

Enhed
Forvaltningsjura

Sagsbehandler
[REDACTED]

Sagsnr.
2013-09295

Doknr.
135940

Dato
04-09-2013

Svar på henvendelse fra Høje Taastrup Kommune vedr. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5.

I. Høje Taastrup Kommune, [REDACTED], rettede den 9. august 2013 telefonisk henvendelse til Økonomi- og Indenrigsministeriet vedrørende et spørgsmål om erstatning for tabt arbejdsfortjeneste efter kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5.

[REDACTED] oplyste, at Høje Taastrup Kommune ved en forglemmelse ikke har orienteret kommunalbestyrelsesmedlemmerne i kommunen om, at de kan vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste for regnskabsåret 2013 i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5. Dette har kommunen gjort de forudgående år. [REDACTED] spurgte, hvorledes kommunen skal forholde sig til den manglende orientering.

II. Kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, har følgende ordlyd:

"Et medlem kan vælge at modtage erstatning for dokumenteret tabt arbejdsfortjeneste. I så fald reduceres det faste vederlag. Valget foretages med virkning for et regnskabsår ad gangen. Erstatning ydes for deltagelse i de i stk. 1, litra a-e, nævnte møder mv. Herudover kan kommunalbestyrelsen beslutte at yde erstatning til et medlem for udførelse af de i stk. 1, litra f, nævnte aktiviteter. Erstatningen kan pr. dag højst udgøre det femdobbelte af det diætbeløb, som af økonomi- og indenrigsministeren er fastsat for møder af ikke over 4 timers varighed, jf. § 16 a, stk. 2. Økonomi- og indenrigsministeren fastsætter nærmere regler om ydelse af erstatningen, herunder om reduktion af det faste vederlag."

Der påhviler ikke som følge af bestemmelsens ordlyd kommunen en generel forpligtelse til at orientere kommunalbestyrelsesmedlemmerne om, at de kan vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i henhold til bestemmelsen. Heller ikke i bestemmelsens forarbejder ses der at være støtte for at pålægge kommunen en sådan forpligtelse.

Formålet med bestemmelsen er at give kommunalbestyrelsesmedlemmer valgfrihed i forhold til, på hvilken måde de ønsker at blive vederlagt, og et kommunalbestyrelsesmedlem har i henhold til bestemmelsen *ret til at vælge* at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste ved deltagelse i de i bestemmelsens stk. 1, litra a-e, nævnte møder m.v. Det synes ikke oplagt, at man har ønsket at pålægge kommunen en generel forpligtelse til forud for hvert regnskabsår at orientere kommunalbestyrelsesmedlemmerne om retten til for det enkelte medlem at vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Denne ret følger direkte af loven.

III. Af vederlagsbekendtgørelsens § 5, jf. § 2, fremgår det, at et kommunalbestyrelsesmedlem kan vælge at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, men der er ikke i bekendtgørelsen støtte for at pålægge kommunen en pligt til at orientere medlemmerne om muligheden herfor.



Vederlagsvejledningen bidrager heller ikke til en afklaring af spørgsmålet.

IV. Økonomi- og Indenrigsministeriet har ved notat af 21. februar 2013 (j.nr. 2013-05121) udtalt, at der ud fra en forvaltningsretlig grundsætning om vejledningspligt næppe påhviler en kommune en generel forpligtelse til af egen drift forud for et nyt regnskabsår at gøre kommunalbestyrelsesmedlemmerne opmærksomme på, at valget i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, skal genbekræftes. Der kan dog ifølge notatet foreligge særtilfælde, hvor en kommune har anledning til at gøre medlemmet opmærksomt herpå, f.eks. hvis medlemmet forespørger om det.

Ministeriet har ved samme notat udtalt, at der må forudsættes en udtrykkelig tilkendegivelse om det enkelte kommunalbestyrelsesmedlems valg af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det er således ikke nok, at medlemmet fremlægger dokumentation for sit tab. Det er altså ministeriets opfattelse, at det er op til det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem aktivt og positivt at tilvælge vederlag i form af erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5.

Det forhold, at Høje Taastrup Kommune de forudgående år har orienteret kommunalbestyrelsesmedlemmerne om muligheden for at vælge erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, kan ikke medføre en pligt for kommunen til også at skulle give medlemmerne denne orientering fremadrettet. Retten til at vælge følger netop direkte af loven.

V. Det indstilles, at Høje Taastrup Kommune oplyses om, at der efter ministeriets opfattelse ikke gælder en generel forpligtelse for en kommune til af egen drift forud for et regnskabsår at gøre kommunalbestyrelsesmedlemmerne opmærksomme på, at medlemmerne i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, har *ret til at vælge* at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste. Det er derimod op til det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem positivt at tilkendegive, at medlemmet ønsker at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste efter kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5.

ØIM oplyser yderligere, at ministeriet er enig i, at en orientering, i overensstemmelse med den orientering kommunen tidligere har givet, er udtryk for en god betjening af kommunalbestyrelsesmedlemmerne, men at det forhold, at Høje Taastrup Kommune for så vidt angår regnskabsåret 2013 ikke har orienteret kommunalbestyrelsesmedlemmerne om deres ret til at vælge, hvorvidt de ønsker at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste i henhold til kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, således ikke er i strid med gældende regler. Såfremt de pågældende kommunalbestyrelsesmedlemmer ikke positivt har tilkendegivet, at de ønsker at modtage erstatning for tabt arbejdsfortjeneste, jf. kommunestyrelseslovens § 16, stk. 5, må dette ses som et fravalg af denne mulighed. Dette (fra)valg kan ikke ændres i løbet af året.

████████████████████

13. august 2013

Enig. CEK d. 14. august 2013.

Godkendt af HBT den 3. september 2013.

Ovenstående er meddelt Høje Taastrup Kommune den 3. september 2013, ██████████